

Programmation fonctionnelle

Lambda-calcul

D.E ZEGOUR

École Supérieure d'Informatique

ESI

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Sommaire

A. Introduction

Définition

Caractéristiques

Schéma fonctionnel

Quelques langages fonctionnels

B. Lambda-calcul

Variables et fonctions en mathématiques

La λ -notation,

Fonction à plusieurs arguments

Les systèmes λ -applicatifs,

Grammaire du λ -calcul

Notion de variables libres et liées,

Substitution

Changement de variable : α -conversion

Contraction β -conversion

Réduction

Théorie propre du λ -calcul

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Introduction

Introduit en 1930 par Alonzo Church (systeme formel pour les fonctions)

Alan Turing (étudiant de Church) a montré que lambda calcul est equivalent à la machine de Turing (puissance).

Lambda calcul = pivot de tous les langages fonctionnels

Applications : intelligence artificielle , systèmes de preuves, ...

Plusieurs langages (C++,Java, Python, ...) utilisent des lambda expressions pour exprimer des fonctions anonymes

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Définition, caractéristiques

Définition :

Le traitement est décrit par application de fonctions.

Exemple : $f(g(x, h(x)), f(x-1, g(h(x-1), 2)))$

Caractéristiques :

Facilité d'exprimer et de prouver les programmes.

Basé sur un système formel (Lambda-calcul)

Absence d'affectation

Absence de séquentiabilité

Absence de contrôle explicite (GOTO, EXIT). Les langages fonctionnels ne sont pas impératifs.

Calcul basé sur les fonctions.

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Schéma de programme fonctionnel

Un seul type de contrôle implicite : Si Cond alors inst1 sinon inst2 Fsi.

Instructions : conditionnelle et appel de fonction.

Exemple

Fact(n) : Si $n = 0$ alors 1 sinon mult(n, Fact(n-1)) Fsi

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Quelques langages fonctionnels

LISP (Processor of Listes, Mac Carthy 1960)

ISWIN (Landin 1966)

ML (1973)

FP (Backus 1978)

HOPE (1980)

MIRANDA(1985)

HASKEL (80 ->90)

OCAML (1996)

F# (2013)

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Variables et fonctions en mathématiques : Inconvénient de la notation usuelle

En mathématiques, confusion dans la notation usuelle $f(x)$

- la fonction elle-même
- valeur de la fonction pour x donné

Plus d'ambiguïté dans les fonctionnelles (fonctions de fonctions)

$f(g(x))$? $f(g(x+1))$?

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

La λ -notation

$\lambda x.M$

A l'argument x associer la fonction M
désigne donc la fonction elle-même.

C'est donc une fonction anonyme

(Abstraction fonctionnelle)

$(\lambda x.M v)$: valeur de la fonction pour la
valeur v

(Application)

Ainsi, $\lambda x(x^2)$ est la fonction carré ($f(x)=x^2$)

$\lambda x(x^2) 2$ c'est 4 ($f(2)$)

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Fonctions à plusieurs arguments

Lambda-calcul ne peut représenter que des fonctions à une seule variable

Cas des fonctions à plusieurs arguments : $\lambda x_1. \lambda x_2. \dots \lambda x_n. M$

Notée aussi $\lambda^n x_1 x_2 \dots x_n. M$ ou encore $\lambda x_1 x_2 \dots x_n. M$

$\lambda x. \lambda y. (+ x y) = \lambda^2 xy. (+ x y) = \lambda xy. (+ x y) \rightarrow$ notation usuelle $F(x, y) = x+y$

$\lambda y(+ x y)$: désigne l'opération d'addition de l'argument y à x . (x est alors fixe).

c'est $f(y) = x+y$

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Les systèmes λ -applicatifs

Système λ applicatif : les seules opérations sont l'abstraction fonctionnelle ($\lambda x.M$) et des applications ($(\lambda x.M v)$)

L'application est représentée par une simple juxtaposition

fab signifie f appliqué à a , puis le résultat appliqué à b (fab c'est $(fa)b$)

$fabc$ c'est $((fa)b)c$

$(\lambda x_1. \lambda x_2. \dots \lambda x_n. M) a_1 a_2 \dots a_n$

$(\lambda x_1. (\lambda x_2. \dots (\lambda x_{n-1}. (\lambda x_n. M)))) a_1 a_2 \dots a_n$ (fonction a un seul argument : x_1)

$= (\lambda x_2. \dots (\lambda x_{n-1}. (\lambda x_n. M2))) a_2 \dots a_n$ (fonction a un seul argument : x_2)

$= (\lambda x_3. \dots (\lambda x_{n-1}. (\lambda x_n. M3))) a_3 \dots a_n$ (fonction a un seul argument : x_3)

...

Les fonctions à plusieurs arguments sont construites progressivement : **Curryfication**

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Les systèmes λ -applicatifs

Principe de curryfication (Haskell Curry) : toutes les fonctions deviennent à un seul argument

Exemple 1 : $f(x, y, z) = x + y + z$

$f(x, y, z) = f'(x)(y)(z)$

Pour $x = 3$ $f'(3) = g$ $g(y)(z) = 3 + y + z$

Pour $y = 5$ $g(5) = h$ $h(z) = 3 + 5 + z$

Exemple 2 : $(+ x y)$ c'est $((+x) y)$

$(+ 3 4)$ c'est $((+3) 4)$

$+3$: fonction qui rajoute 3 à son argument

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Grammaire du λ -calcul

Syntaxe

$V = \{ x, y, \dots \}$ ensemble des variables.

$C = \{ a, b, \dots \}$ ensemble des constantes.

$Op = \{ +, -, \text{or}, \text{and}, \dots \}$

$L \rightarrow C / Op$

$L \rightarrow V$

$L \rightarrow (L L)$ Associativité à gauche
(Application)

$L \rightarrow \lambda V. L$ Associativité à droite
(Abstraction fonctionnelle)

$(L L L)$ c'est $((L L) L)$

$\lambda x. \lambda y. L$ c'est $\lambda x. (\lambda. y L)$

Exemple :

$\lambda x. x$ est obtenu par abstraction : $f(x)=x$

$((\lambda x. x)3)$ est obtenu par application : $f(3)$

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Notion de variables libres et liées

Dans l'écriture $\lambda v.e$, les occurrences de la variable v dans l'expression e sont dites liées. Toutes les autres occurrences de variables sont dites libres.

Soit X, Y dans L et soit x dans V et a dans C .

Variables libres

$$\text{Varlib}(a) = \{\}$$

$$\text{Varlib}(x) = \{x\}$$

$$\text{Varlib}(XY) = \text{Varlib}(X) \cup \text{Varlib}(Y)$$

$$\text{Varlib}(\lambda x.X) = \text{Varlib}(X) - \{x\}$$

Variables liées

$$\text{Varlié}(a) = \{\}$$

$$\text{Varlié}(x) = \{\}$$

$$\text{Varlié}(XY) = \text{Varlié}(X) \cup \text{Varlié}(Y)$$

$$\text{Varlié}(\lambda x.X) = \text{Varlié}(X) \cup \{x\}$$

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Notion de variables libres et liées : Exemple

$X = (\lambda x.(\lambda y.y) \lambda z.x)$, de la forme $X = (M N)$ avec $M = \lambda x(\lambda y.y)$ et $N = \lambda z.x$

$\text{Varlib}(X) = \text{Varlib}(\lambda x.(\lambda y.y)) \cup \text{Varlib}(\lambda z.x)$

$\text{Varlié}(X) = \text{Varlié}(\lambda x.(\lambda y.y)) \cup \text{Varlié}(\lambda z.x)$

$\text{Varlib}(\lambda y.y)$ - {x} \cup $\text{Varlib}(x)$ - {z}

$\text{Varlié}(\lambda y.y)$ + {x} \cup $\text{Varlié}(x)$ + {z}

$\text{Varlib}(y)$ - {y} - {x} \cup {x} - {z}

$\text{Varlié}(y)$ + {y} + {x} \cup {} + {z}

{y} - {y} - {x} \cup {x} - {z}

{ } + {y} + {x} \cup { } + {z}

{ } \cup {x}

{ x, y, z }

{x}

Remarquons que x est liée dans M mais libre dans N.

Nous pourrions écrire indifféremment $X = ((\lambda t(\lambda y.y)) \lambda z.x)$
(changement du nom de la variable liée)

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Substitution (Sémantique)

Soit N et M dans L et x une variable libre dans M .

$[N/x]M$: substituer N aux occurrences libres de x dans M .

$$[N/x]a = a$$

$$[N/x]x = N$$

$$[N/x]y = y \text{ si } y \# x$$

$$[N/x](M_1M_2) = [N/x]M_1 [N/x]M_2$$

$$[N/x](\lambda x M) = (\lambda x M)$$

$$[N/x](\lambda y M) =$$

$x \# y$

y non libre dans N

c'est $(\lambda y [N/x] M)$

y libre dans N

c'est $\lambda z [N/x] ([z/y]M)$

(avec z non libre dans M)

Exemple :

Prenons $M = \lambda y.xy$

Si $N=t$: $[t/x] \lambda y.xy = \lambda y.ty$

Si $N=y$: $[y/x] \lambda y.xy = \lambda y.yy$ (confusion)

$= [y/x] \lambda z.xz$ (changement de variable)

$= \lambda z.yz$

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Changement de variable liée : (Alpha-conversion)

(Alpha) : Si y n'est pas libre dans M , alors $\lambda x.M = \lambda y[y/x]M$.

Congruence :

X est congruent à Y ssi Y est le résultat d'application d'une série de changements de variables liées.

$X \equiv Y$ ssi $X \xrightarrow{\alpha} Y_1, Y_1 \xrightarrow{\alpha} Y_2, \dots, Y_n \xrightarrow{\alpha} Y$ ($n \geq 1$)

La congruence est une relation d'équivalence.

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Contraction : Béta-conversion

Une λ -expression de la forme $(\lambda x.M) N$ s'appelle un Béta-radical ou Béta-rédex ou rédex.

$$(Beta) : (\lambda x.M) N = [N/x] M$$

si $\lambda x.M$ est une fonction, son application à n'importe quel N doit être vue comme le résultat de la substitution de x par N dans M

Les règles (Alpha) et (Béta) prises ensemble constituent la *Beta-conversion*.

La règle (Alpha) prise seule constitue la *Alpha-conversion*.

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Réduction

X se réduit à Y (\Rightarrow) ssi Y est le résultat d'une série de alpha et beta-conversions.
 \Rightarrow est réflexive et transitive.

Exemples :

1. $(\lambda x.x)y \Rightarrow Fy$

2. $(\lambda x.y)F \Rightarrow y$

3. $(\lambda x.(\lambda y.yx)z)v \Rightarrow [v/x]((\lambda y.yx)z) == (\lambda y.yv)z \Rightarrow [z/y] (yv) == zv$

4. $(\lambda x.xx)y (\lambda x.xx)y \Rightarrow (\lambda x.xx)y (\lambda x.xx)y$

$\Rightarrow (\lambda x.xx)y (\lambda x.xx)y yy \Rightarrow \text{ect...}$

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Réduction [Autres exemples]

$(\lambda x. + \underline{x} \ 1) \ 4$

$\Rightarrow 5$

$(\lambda x. + \underline{x} \ \underline{x}) \ 5$

$\Rightarrow 10$

$(\lambda x. (\lambda y. - \underline{y} \ \underline{x})) \ 4 \ 5$

$\Rightarrow (\lambda y. - \underline{y} \ 4) \ 5$

$\Rightarrow 1$

$(\lambda x. (\lambda x. + (- \underline{x} \ 1)) \ \underline{x} \ 3) \ 9$

$\Rightarrow (\lambda x. + (- \underline{x} \ 1)) \ 9 \ 3$

$\Rightarrow + (- 9 \ 1) \ 3$

$\Rightarrow + 8 \ 3$

$\Rightarrow 11$

$(\lambda x. (\lambda y. + \underline{x} \ ((\lambda x. - \underline{x} \ 3) \ \underline{y}))) \ 5 \ 6$

$\Rightarrow (\lambda y. + 5 \ ((\lambda x. - \underline{x} \ 3) \ \underline{y})) \ 6$

$\Rightarrow + 5 \ (\lambda x. - \underline{x} \ 3) \ 6$

$\Rightarrow + 5 \ (- 6 \ 3)$

$\Rightarrow + 5 \)$

$\Rightarrow 8$

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Théorie propre du λ -calcul

L'ensemble des énoncés de la forme $X \Rightarrow Y$ qui sont vrais.

Règles : Alpha, Béta, Axiome($X \Rightarrow X$)

et les règles de déductions :

1. $X \Rightarrow Y \rightarrow ZX \Rightarrow ZY$
2. $X \Rightarrow Y \rightarrow XZ \Rightarrow YZ$
3. $X \Rightarrow Y \rightarrow \lambda x.X \Rightarrow \lambda x.Y$
4. $X \Rightarrow Y$ et $Y \Rightarrow Z \rightarrow X \Rightarrow Z$

Formellement, nous dirons que $X \Rightarrow Y$ ssi il existe une preuve de cet énoncé utilisant uniquement les axiomes et les règles ci dessus.

Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

Théorie propre du λ -calcul

Autres règles (simplifications)

(Eta) : *Si x n'est pas libre dans M , alors $\lambda x.(Mx) = M$*
(Appliquer les deux membres à Y)

(Tau) : *Si x n'est pas libre dans M et dans N alors*
 $Mx = Nx \rightarrow M = N$
(Prendre $M = \lambda y. (+ y 1)$; $N = \lambda z. (+ z 1)$)