

# Programmation fonctionnelle

## Lambda-calcul

D.E ZEGOUR

École Supérieure d'Informatique

ESI

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Sommaire

### A. Introduction

Définition

Caractéristiques

Schéma fonctionnel

Quelques langages fonctionnels

### B. Lambda-calcul

Variables et fonctions en mathématiques

La  $\lambda$  -notation,

Fonction à plusieurs arguments

Les systèmes  $\lambda$ -applicatifs,

Grammaire du  $\lambda$ -calcul

Notion de variables libres et liées,

Substitution

Changement de variable :  $\alpha$ -conversion

Contraction  $\beta$ -conversion

Réduction

Théorie propre du  $\lambda$ -calcul

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Introduction

Introduit en 1930 par Alonzo Church (systeme formel pour les fonctions)

Alan Turing (étudiant de Church) a montré que lambda calcul est equivalent à la machine de Turing (puissance).

Lambda calcul = pivot de tous les langages fonctionnels

Applications : intelligence artificielle , systèmes de preuves, ...

Plusieurs langages ( C++,Java, Python, ...) utilisent des lambda expressions pour exprimer des fonctions anonymes

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Définition, caractéristiques

### Définition :

Le traitement est décrit par application de fonctions.

Exemple :  $f(g(x, h(x)), f(x-1, g(h(x-1), 2) ) )$

### Caractéristiques :

Facilité d'exprimer et de prouver les programmes.

Basé sur un système formel (Lambda-calcul)

Absence d'affectation

Absence de séquentiabilité

Absence de contrôle explicite ( GOTO, EXIT). Les langages fonctionnels ne sont pas impératifs.

Calcul basé sur les fonctions.

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Schéma de programme fonctionnel

Un seul type de contrôle implicite : Si Cond alors inst1 sinon inst2 Fsi.

Instructions : conditionnelle et appel de fonction.

Exemple

Fact(n) : Si  $n = 0$  alors 1 sinon  $\text{mult}(n, \text{Fact}(n-1))$  Fsi

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Quelques langages fonctionnels

LISP ( Processor of Listes, Mac Carthy 1960)

ISWIN ( Landin 1966)

ML (1973)

FP ( Backus 1978)

HOPE (1980)

MIRANDA(1985)

HASKEL ( 80 ->90)

OCAML (1996)

F# (2013)

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## **Variables et fonctions en mathématiques : Inconvénient de la notation usuelle**

En mathématiques, confusion dans la notation usuelle  $f(x)$

- la fonction elle-même
- valeur de la fonction pour  $x$  donné

Plus d'ambiguïté dans les fonctionnelles (fonctions de fonctions)

$f(g(x))$  ?  $f(g(x+1))$  ?

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## La $\lambda$ -notation

### $\lambda x.M$

A l'argument  $x$  associer la fonction  $M$   
désigne donc la fonction elle-même.

*C'est donc une fonction anonyme*

*(Abstraction fonctionnelle)*

$(\lambda x.M v)$  : valeur de la fonction pour la  
valeur  $v$

*(Application)*

Ainsi,  $\lambda x(x^2)$  est la fonction carré ( $f(x)=x^2$ )

$\lambda x(x^2) 2$  c'est 4 ( $f(2)$ )

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Fonctions à plusieurs arguments

Lambda-calcul ne peut représenter que des fonctions à une seule variable

Cas des fonctions à plusieurs arguments :  $\lambda x_1. \lambda x_2. \dots \lambda x_n. M$

Notée aussi  $\lambda^n x_1 x_2 \dots x_n. M$  ou encore  $\lambda x_1 x_2 \dots x_n. M$

$\lambda x. \lambda y. (+ x y) = \lambda^2 xy. (+ x y) = \lambda xy. (+ x y) \rightarrow$  notation usuelle  $F(x, y) = x+y$

$\lambda y(+ x y)$  : désigne l'opération d'addition de l'argument  $y$  à  $x$ . ( $x$  est alors fixe).

c'est  $f(y) = x+y$

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Les systèmes $\lambda$ -applicatifs

Système  $\lambda$  applicatif : les seules opérations sont l'abstraction fonctionnelle ( $\lambda x.M$ ) et des applications ( $(\lambda x.M v)$ )

L'application est représentée par une simple juxtaposition

$fab$  signifie  $f$  appliqué à  $a$ , puis le résultat appliqué à  $b$  ( $fab$  c'est  $(fa)b$ )

$fabc$  c'est  $((fa)b)c$

$(\lambda x_1. \lambda x_2. \dots \lambda x_n. M) a_1 a_2 \dots a_n$

$(\lambda x_1. (\lambda x_2. \dots (\lambda x_{n-1}. (\lambda x_n. M)))) a_1 a_2 \dots a_n$  (fonction a un seul argument :  $x_1$ )

$= (\lambda x_2. \dots (\lambda x_{n-1}. (\lambda x_n. M2))) a_2 \dots a_n$  (fonction a un seul argument :  $x_2$ )

$= (\lambda x_3. \dots (\lambda x_{n-1}. (\lambda x_n. M3))) a_3 \dots a_n$  (fonction a un seul argument :  $x_3$ )

...

Les fonctions à plusieurs arguments sont construites progressivement : **Curryfication**

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Les systèmes $\lambda$ -applicatifs

Principe de curryfication (Haskell Curry) : toutes les fonctions deviennent à un seul argument

Exemple 1 :  $f(x, y, z) = x + y + z$

$f(x, y, z) = f'(x)(y)(z)$

Pour  $x = 3$              $f'(3) = g$      $g(y)(z) = 3 + y + z$

Pour  $y = 5$              $g(5) = h$      $h(z) = 3 + 5 + z$

Exemple 2 :  $(+ x y)$  c'est  $((+x) y)$

$(+ 3 4)$  c'est  $((+3) 4)$

$+3$  : fonction qui rajoute 3 à son argument

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Grammaire du $\lambda$ -calcul

### Syntaxe

$V = \{ x, y, \dots \}$  ensemble des variables.

$C = \{ a, b, \dots \}$  ensemble des constantes.

$Op = \{ +, -, \text{or}, \text{and}, \dots \}$

$L \rightarrow C / Op$

$L \rightarrow V$

$L \rightarrow ( L L )$       Associativité à gauche  
(Application)

$L \rightarrow \lambda V. L$       Associativité à droite  
(Abstraction fonctionnelle)

$( L L L )$  c'est  $(( L L ) L )$

$\lambda x. \lambda y. L$  c'est  $\lambda x. (\lambda. y L)$

Exemple :

$\lambda x. x$  est obtenu par abstraction :  $f(x)=x$

$((\lambda x. x)3)$  est obtenu par application :  $f(3)$

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Notion de variables libres et liées

Dans l'écriture  $\lambda v.e$ , les occurrences de la variable  $v$  dans l'expression  $e$  sont dites liées. Toutes les autres occurrences de variables sont dites libres.

Soit  $X, Y$  dans  $L$  et soit  $x$  dans  $V$  et  $a$  dans  $C$ .

### Variables libres

$$\text{Varlib}(a) = \{\}$$

$$\text{Varlib}(x) = \{x\}$$

$$\text{Varlib}(XY) = \text{Varlib}(X) \cup \text{Varlib}(Y)$$

$$\text{Varlib}(\lambda x.X) = \text{Varlib}(X) - \{x\}$$

### Variables liées

$$\text{Varlié}(a) = \{\}$$

$$\text{Varlié}(x) = \{\}$$

$$\text{Varlié}(XY) = \text{Varlié}(X) \cup \text{Varlié}(Y)$$

$$\text{Varlié}(\lambda x.X) = \text{Varlié}(X) \cup \{x\}$$

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Notion de variables libres et liées : Exemple

$X = (\lambda x.(\lambda y.y) \lambda z.x)$  , de la forme  $X = ( M N )$  avec  $M = \lambda x(\lambda y.y)$  et  $N = \lambda z.x$

$\text{Varlib}(X) = \text{Varlib}(\lambda x.(\lambda y.y)) \cup \text{Varlib}(\lambda z.x)$

$\text{Varlié}(X) = \text{Varlié}(\lambda x.(\lambda y.y)) \cup \text{Varlié}(\lambda z.x)$

$\text{Varlib}(\lambda y.y)$  - {x}  $\cup$   $\text{Varlib}(x)$  - {z}

$\text{Varlié}(\lambda y.y)$  + {x}  $\cup$   $\text{Varlié}(x)$  + {z}

$\text{Varlib}(y)$  - {y} - {x}  $\cup$  {x} - {z}

$\text{Varlié}(y)$  + {y} + {x}  $\cup$  {} + {z}

{y} - {y} - {x}  $\cup$  {x} - {z}

{ } + {y} + {x}  $\cup$  { } + {z}

{ }  $\cup$  {x}

{ x, y, z }

{x}

Remarquons que x est liée dans M mais libre dans N.

Nous pourrions écrire indifféremment  $X = ( (\lambda t(\lambda y.y)) \lambda z.x )$   
(changement du nom de la variable liée)

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Substitution (Sémantique)

Soit  $N$  et  $M$  dans  $L$  et  $x$  une variable libre dans  $M$ .

**$[N/x]M$**  : substituer  $N$  aux occurrences libres de  $x$  dans  $M$ .

$$[N/x]a = a$$

$$[N/x]x = N$$

$$[N/x]y = y \text{ si } y \# x$$

$$[N/x](M_1M_2) = [N/x]M_1 [N/x]M_2$$

$$[N/x](\lambda x M) = (\lambda x M)$$

$$[N/x](\lambda y M) =$$

$x \# y$

$y$  non libre dans  $N$

c'est  $(\lambda y [N/x] M)$

$y$  libre dans  $N$

c'est  $\lambda z [N/x] ([z/y]M)$

(avec  $z$  non libre dans  $M$ )

Exemple :

Prenons  $M = \lambda y.xy$

Si  $N=t$  :  $[t/x] \lambda y.xy = \lambda y.ty$

Si  $N=y$  :  $[y/x] \lambda y.xy = \lambda y.yy$  (confusion)

$= [y/x] \lambda z.xz$  (changement de variable)

$= \lambda z.yz$

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Changement de variable liée : (Alpha-conversion)

*(Alpha) : Si  $y$  n'est pas libre dans  $M$ , alors  $\lambda x.M = \lambda y[y/x]M$ .*

### Congruence :

$X$  est congruent à  $Y$  ssi  $Y$  est le résultat d'application d'une série de changements de variables liées.

$X \equiv Y$  ssi  $X \xrightarrow{\alpha} Y_1, Y_1 \xrightarrow{\alpha} Y_2, \dots, Y_n \xrightarrow{\alpha} Y$  ( $n \geq 1$ )

La congruence est une relation d'équivalence.

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Contraction : Béta-conversion

Une  $\lambda$ -expression de la forme  $(\lambda x.M) N$  s'appelle un Béta-radical ou Béta-rédex ou rédex.

$$(Beta) : (\lambda x.M) N = [N/x] M$$

si  $\lambda x.M$  est une fonction, son application à n'importe quel  $N$  doit être vue comme le résultat de la substitution de  $x$  par  $N$  dans  $M$

Les règles (Alpha) et (Béta) prises ensemble constituent la *Beta-conversion*.

La règle (Alpha) prise seule constitue la *Alpha-conversion*.

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Réduction

X se réduit à Y ( $\Rightarrow$ ) ssi Y est le résultat d'une série de alpha et beta-conversions.  
 $\Rightarrow$  est réflexive et transitive.

Exemples :

1.  $(\lambda x.x)y \Rightarrow Fy$

2.  $(\lambda x.y)F \Rightarrow y$

3.  $(\lambda x.(\lambda y.yx)z)v \Rightarrow [v/x]((\lambda y.yx)z) == (\lambda y.yv)z \Rightarrow [z/y] (yv) == zv$

4.  $(\lambda x.xx)y (\lambda x.xx)y \Rightarrow (\lambda x.xx)y (\lambda x.xx)y$

$\Rightarrow (\lambda x.xx)y (\lambda x.xx)y yy \Rightarrow \text{ect...}$

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Réduction [Autres exemples]

$(\lambda x. + \underline{x} \ 1) \ 4$

$\Rightarrow 5$

$(\lambda x. + \underline{x} \ \underline{x}) \ 5$

$\Rightarrow 10$

$(\lambda x. (\lambda y. - \underline{y} \ \underline{x})) \ 4 \ 5$

$\Rightarrow (\lambda y. - \underline{y} \ 4) \ 5$

$\Rightarrow 1$

$(\lambda x. (\lambda x. + (- \underline{x} \ 1)) \ \underline{x} \ 3) \ 9$

$\Rightarrow (\lambda x. + (- \underline{x} \ 1)) \ 9 \ 3$

$\Rightarrow + (- 9 \ 1) \ 3$

$\Rightarrow + 8 \ 3$

$\Rightarrow 11$

$(\lambda x. (\lambda y. + \underline{x} \ ((\lambda x. - \underline{x} \ 3) \ \underline{y}))) \ 5 \ 6$

$\Rightarrow (\lambda y. + 5 \ ((\lambda x. - \underline{x} \ 3) \ \underline{y})) \ 6$

$\Rightarrow + 5 \ (\lambda x. - \underline{x} \ 3) \ 6$

$\Rightarrow + 5 \ (- 6 \ 3)$

$\Rightarrow + 5 \ )$

$\Rightarrow 8$

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Théorie propre du $\lambda$ -calcul

L'ensemble des énoncés de la forme  $X \Rightarrow Y$  qui sont vrais.

Règles : Alpha, Béta, Axiome(  $X \Rightarrow X$ )

et les règles de déductions :

1.  $X \Rightarrow Y \rightarrow ZX \Rightarrow ZY$
2.  $X \Rightarrow Y \rightarrow XZ \Rightarrow YZ$
3.  $X \Rightarrow Y \rightarrow \lambda x.X \Rightarrow \lambda x.Y$
4.  $X \Rightarrow Y$  et  $Y \Rightarrow Z \rightarrow X \Rightarrow Z$

Formellement, nous dirons que  $X \Rightarrow Y$  ssi il existe une preuve de cet énoncé utilisant uniquement les axiomes et les règles ci dessus.

# Programmation fonctionnelle / Lambda-calcul

## Théorie propre du $\lambda$ -calcul

Autres règles (simplifications)

(Eta) : *Si  $x$  n'est pas libre dans  $M$ , alors  $\lambda x.(Mx) = M$*   
(Appliquer les deux membres à  $Y$ )

(Tau) : *Si  $x$  n'est pas libre dans  $M$  et dans  $N$  alors*  
 *$Mx = Nx \rightarrow M = N$*   
(Prendre  $M = \lambda y. (+ y 1)$ ;  $N = \lambda z. (+ z 1)$  )